

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-10 e settore scientifico disciplinare MEDS-10/C (Riferimento 2619)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1810 del 25/06/2026 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 07/07/2026 alle ore 8.30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica a partire dalle ore 9.30

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Marco Galluzzo

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Marco Galluzzo, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Marco Galluzzo e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che, tra i 54 lavori prodotti nel triennio di attività da ricercatore, vi sono lavori in collaborazione del candidato con i commissari (pubblicazioni n. 9) e con terzi (pubblicazioni n. 54) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: in una pubblicazione il candidato risulta essere l'autore di riferimento del lavoro (ultimo autore e corresponding author), mentre nelle altre 8 pubblicazioni il candidato risulta essere co-autore ma ha contribuito in modo significativo alla realizzazione dell'attività di ricerca e/o di pubblicazione enucleabile dalla dichiarazione contenuta all'interno della pubblicazione. Si tratta infatti di raccolte dati multicentriche in collaborazione con diverse Università italiane ed il candidato ha partecipato in qualità di referente per l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", non solo fornendo i dati richiesti per la realizzazione del lavoro, ma all'interno di tali pubblicazioni è riportato che il candidato ha partecipato alla stesura, revisione e validazione scientifica dell'articolo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: in 25 lavori il candidato risulta essere primo autore o autore di riferimento (ultimo autore e corresponding author), mentre negli altri 29 lavori il candidato risulta essere co-autore ma ha contribuito in modo significativo alla realizzazione dell'attività di ricerca e/o di pubblicazione enucleabile dalla dichiarazione contenuta all'interno della pubblicazione. Si tratta infatti soprattutto di raccolte dati multicentriche in collaborazione con diverse

Università italiane ed il candidato ha partecipato in qualità di referente per l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", non solo fornendo i dati richiesti per la realizzazione del lavoro, ma all'interno di tali pubblicazioni è riportato che il candidato ha partecipato alla stesura, revisione e validazione scientifica dell'articolo.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste nello svolgimento di una lezione con l'ausilio di slides su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, dal titolo "Prurigo nodularis: recenti acquisizioni nel campo della patogenesi e delle terapie" e si svolge pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Marco Galluzzo è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Marco Galluzzo viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha illustrato il tema assegnato avvalendosi di un supporto didattico adeguato e coerente con i contenuti della prova, dimostrando chiarezza espositiva, efficacia comunicativa e capacità di organizzazione dei contenuti. L'esposizione ha consentito un trasferimento puntuale e corretto delle conoscenze agli uditori, evidenziando rigore metodologico, precisione concettuale, solidità scientifica e piena padronanza della materia oggetto della valutazione.

La Commissione, alla luce dell'esito della prova, esprime pertanto ad unanimità un giudizio pienamente favorevole in ordine all'idoneità didattica del candidato ai fini del ruolo di professore di seconda fascia.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta ad unanimità, dichiara che il Dott. Marco Galluzzo è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-10 e settore scientifico disciplinare MEDS-10/C.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Claudio Guarneri è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Caterina Foti e del Prof. Francesco Maria Lacarrubba, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Caterina Foti *Presidente*

Prof. Francesco Maria Lacarrubba *Componente*

Prof. Claudio Guarneri *Segretario*